

СИЛЛАБУС
Осенний семестр 2025-2026 учебного года
Образовательная программа Землеустройство 6В07303
4 курс, 7 семестр, очное отделение

ID и название дисциплины	Самостоятельная работа студента (СРС)	Количество кредитов			Общее количество кредитов	Самостоятельная работа студента под руководством преподавателя (СРСР)	
		Лекции (Л)	Семинарские занятия (СЗ)	Лаб. занятия (ЛЗ)			
101050 Государственное регулирование земельных отношений	4	3	3	-	9	6	
АКАДЕМИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ДИСЦИПЛИНЕ							
Тип обучения	Цикл, компонент	Типы лекций	Типы семинарских занятий		Тип и платформа итогового контроля		
Офлайн	БД, компонент выбора	Классический обзор, аналитическая лекция	логические задания, подготовка презентаций, тест-вопросы, эссе, подготовка реферата		Устно		
Лектор(ы)	Бакиров Дархан Абдиманатович						
e-mail:	dbakirov@mail.ru						
Телефоны:	87018185494						
Ассистент (ы)	Бакиров Дархан Абдиманатович						
e-mail:	dbakirov@mail.ru						
Телефоны:	87018185494						
АКАДЕМИЧЕСКАЯ ПРЕЗЕНТАЦИЯ ДИСЦИПЛИНЫ							
Цель дисциплины	Ожидаемые результаты обучения (РО)*			Индикаторы достижения РО (ИД)			
Цель дисциплины сформировать способность применения знаний, связанных с правовыми аспектами осуществления государственного регулирования земельных отношений. Дисциплина направлена на изучение: основ государственно-управленческой деятельности по регулированию земельных отношений, характеристики отдельных функций государственного регулирования земельных отношений, осуществляемых органами власти в отношении всех категорий земель, особенностей государственного	1. Знать основы земельного законодательства и функции государственных органов в сфере земельных отношений.			1.1 Перечисляет основные нормы земельного законодательства.			
				1.2 Определяет компетенции государственных органов в сфере земельных отношений.			
	2. Понимать роль государства в управлении, использовании и охране земельных ресурсов.			2.1 Объясняет значение государственного регулирования земельных отношений.			
				2.2 Приводит примеры воздействия государства на сферу землепользования.			
				2.3 Раскрывает роль охраны земель в устойчивом развитии.			
	3. Уметь применять нормы права при решении практических задач, связанных с землёй.			3.1 Решает правовые задачи по земельным вопросам.			
				3.2 Составляет и оформляет юридические документы, связанные с землёй.			
				3.3 Применяет нормы законодательства при анализе конкретных кейсов.			
	4. Формировать навыки анализа и оценки эффективности государственного регулирования земельных отношений.			4.1 Аргументированно оценивает конкретные ситуации в сфере земельных отношений.			
				4.2 Формулирует предложения по совершенствованию регулирования.			
	5. Уметь разграничивать полномочия органов, привлекающих лиц к ответственности за нарушение земельного законодательства, и различать их взаимоотношения.			5.1 может обосновать необходимость применения экономических механизмов регулирования юридической ответственности за нарушение земельного законодательства.			
				5.2 владеет опытом зарубежных стран в области по вопросам юридической ответственности за нарушение земельного законодательства.			

регулирования использования и охраны отдельных категорий земель.		
Пререквизиты	GP2207 Гражданское право,	
Постреквизиты	PP4312 Предпринимательское право, Vp3310 Водное право.	
Учебные ресурсы	Литература: 1. Основная: 1. Еркинбаева Л.К., Айгаринова Г.Т. Земельное право Республики Казахстан. Учебник. Общая и особенная часть. Алматы: «Жеты Жаргы», 2020 2. тамкулСов А.С., Стамкулова Г.А. Земельное право Республики Казахстан. – А., 2021 3. Правовое обеспечение землеустройства и кадастров [Электронный ресурс] : 1 / О. В. Жданова, Ю. В. Лабовская, Н. В. Еременко, С. И. Луговской, Е. А. Шевченко ; Кафедра государственного и муниципального управления и права. - Ставрополь : Ставропольский государственный аграрный университет (СтГАУ), 2021. - 152 с. 4. Липски С. А. — «Правовое обеспечение землеустройства и кадастров» : учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению подготовки 21.03.02 «Землеустройство и кадастры» / 2-е изд., стереотипное. — Москва : КноРус, 2016. — 429 с. 5. Карпова О. А., Долматова О. Н., Махт В. А. — «Правовое обеспечение землеустройства и кадастров» : учебное пособие для вузов / 3-е изд., стереотипное. — Москва : Лань, 2024. — 140 с. : твердый переплет. — ISBN 978-5-507-47612-1. Дополнительная: 1.Бекишева С.Д. Экологическое право Республики Казахстан: учебное пособие. – Караганда: Арко, 2009. – 472 с. 2.Айгаринова Г.Т. Джангабулова Г.Т. Экологическое право Республики Казахстан. Алматы: Издательство Казахского университета. 2018 3.Айгаринова Г.Т. Экологическое право Республики Казахстан. В виде схемы. Алматы: Издательство Казахского университета. 2020 Интернет-ресурсы 1. http://elibrary.kaznu.kz/ru 2. https://adilet.zan.kz/kaz/ 3. https://blog.agrokebety.com/ponyatiye-agrarnogo-prava	

Академическая политика дисциплины	Академическая политика дисциплины определяется академической политикой КазНУ им.Аль-Фараби и политикой академической честности. Документы доступны на главной странице ИС Univer. Интеграция науки и образования. Научно-исследовательская работа студентов, магистрантов и докторантов – это углубление учебного процесса. Организуется непосредственно на кафедрах, лабораториях, научных и проектных подразделениях университета, студенческих научно-технических объединениях. Самостоятельная работа обучающихся на всех уровнях образования направлена на развитие исследовательских навыков и компетенций на основе получения новых знаний с применением современных научно-исследовательских и информационных технологий. Преподаватель исследовательского университета объединяет результаты научно-исследовательской деятельности в задания СРСП, СРС, которые отражаются в лекциях и семинарских (практических) занятиях, лабораторных занятиях, курсах и отвечают актуальности тем учебных занятий и заданий. Посещаемость. Сроки выполнения каждого задания указаны в календаре (таблице) реализации содержания дисциплины. Несоблюдение сроков приводит к потере баллов. Академическая честность. Практические / лабораторные занятия, СРС развивают самостоятельность, критическое мышление, творчество обучающегося. Плагиат, фальсификация, использование чужих работ, копирование на всех этапах выполнения заданий не допускается. Соблюдение академической честности в период теоретического обучения и на экзаменах регламентируется, кроме основных политик, такими документами, как «правила проведения итогового контроля», «инструкции на проведение итогового контроля осенне-весеннего семестра текущего учебного года», «правила о проверке копирования тестовых документов обучающихся». Основные принципы инклюзивного образования. Образовательная среда университета, независимо от пола, расового/этнического происхождения, религиозных убеждений, социально-экономического статуса, физического здоровья студента и т. д., задумана преподавателем как безопасное место, где все обучающиеся всегда имеют поддержку и равное общение друг с другом. Все люди нуждаются в поддержке и дружбе
--	--

	своих сверстников и сокурсников. Для всех студентов успех-это то, что они могут сделать, а не то, что невозможно. Разнообразие укрепляет все аспекты жизни. Все обучающиеся, особенно люди с ограниченными возможностями здоровья могут получить консультационную помощь по телефону 87018185494 /email: dbakirov@mail.ru https://us04web.zoom.us/j/4175819644?pwd=UWFtS0hicFVick5vaE5WSy83WUVxZz09 https://teams.live.com/l/invite/FEAOhRY5m0bHxAnbQE Интеграция МООС (massive openlline course). В случае интеграции МООС в предмет все учащиеся должны зарегистрироваться в МООС. Сроки прохождения модулей МООС должны строго соблюдаться в соответствии с графиком изучения дисциплины. Внимание! Сроки выполнения каждого задания указаны в календаре (таблице) реализации содержания дисциплины, а также указаны в МООС. Несоблюдение сроков приводит к потере баллов.
--	--

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОБРАЗОВАНИИ И ОЦЕНКЕ

Балльно-рейтинговый расчет учебных достижений система буквенной оценки				Методы оценки	
Оцен ка	Числовой эквивалент баллов	баллы в %	Оценка в традиционной системе	Критериальное оценивание - процесс сопоставления фактически достигнутых результатов обучения с ожидаемыми результатами обучения на основе четко разработанных критериев. Основан на формативной и совокупной оценке. Формативное оценивание - это вид оценивания, который проводится в ходе повседневной учебной деятельности. Является текущим показателем. Обеспечивает оперативную взаимосвязь между обучающимся и преподавателем. Позволяет выявить возможности обучающегося, выявить трудности, помочь в достижении наилучших результатов, своевременно скорректировать образовательный процесс преподавателя. Во время лекций, семинаров, практических занятий (дискуссий, викторин, прений, круглых столов, лабораторных работ и т.д.) оценивается выполнение заданий, активность работы в аудитории. Оцениваются полученные знания и компетенции. Суммативное оценивание - вид оценивания, который проводится после завершения изучения раздела в соответствии с программой дисциплины. При выполнении СРС проводится 3-4 раза в течение семестра. Это оценка освоения ожидаемых результатов обучения в соотношении с дескрипторами. Позволяет определить и зарегистрировать уровень освоения дисциплины за определенный период. Оцениваются результаты обучения.	
A	4,0	95-100	Отлично		
A-	3,67	90-94			
B+	3,33	85-89	Хорошо		
B	3,0	80-84			
B-	2,67	75-79			
C+	2,33	70-74			
C	2,0	65-69	Удовлетворительно	Формативная и совокупная оценка	баллы в %
C-	1,67	60-64		Активность на лекциях	0
D+	1,33	55-59		Работа на практических занятиях	30
D	1,0	50-54		Самостоятельная работа	30
FX	0,5	25-49	Неудовлетворитель но	Проектная и творческая деятельность	0
F	0	0-24		Итоговый контроль (экзамен)	40
				Итого	100

Календарь (таблица) реализации содержания учебного курса. Методы обучения и воспитания.

Неделя	Название темы	Кол-во часов	Макс. балл
МОДУЛЬ 1 Теоретико-правовые основы государственного регулирования земельных отношений			

1	Л 1. Понятие, цели и задачи государственного регулирования земельных отношений. Сущность земельных отношений. Роль государства в обеспечении рационального землепользования.	2	
	СЗ 1. Земельные отношения как объект регулирования. Практические примеры.	2	0
2	Л 2. Этапы развития земельной политики в Казахстане. Земельная реформа: ключевые вехи 1991, 2003, 2016, 2021 гг.	2	
	СЗ 2 Анализ этапов земельной реформы в Казахстане. Презентация.	2	3
	СРСП 1. Консультация по выполнению СРС 1		
3	Л 3. Конституционно-правовые основы регулирования земельных отношений. Право собственности на землю. Государственная и частная собственность.	2	
	СЗ 3 Конституционное регулирование прав на землю.	2	7
	СРС 1. Аналитический доклад: Эволюция государственной земельной политики в Казахстане (с 1991 г. по настоящее время).		25
4	Л4. Земельное законодательство Республики Казахстан. Земельный кодекс РК, Закон «Об административных процедурах», подзаконные акты.	2	
	СЗ 4. Детальный разбор Земельного кодекса РК.	2	8
5	Л5. Принципы и приоритеты земельной политики. Прозрачность, устойчивое развитие, баланс интересов.	2	
	СЗ 5. Роль местных исполнительных органов в управлении земельными ресурсами.	2	8
6	Л6. Государственные органы в сфере земельных отношений. Полномочия Министерства сельского хозяйства, Акиматов, НАО «Государственная корпорация».	2	
	СЗ 6. Государственная регистрация прав на землю. Кейсы из практики.	2	8
	СРСП 2. Консультация по выполнению СРС 2		
7	Л 7 Государственный земельный кадастр. Структура, ведение, государственная регистрация прав.	2	
	СЗ 7. Ведение государственного земельного кадастра: структура и примеры документов.	2	8
	СРС 2. Реферат: Проблемы реализации права частной собственности на землю в РК.		25
МОДУЛЬ 2 Механизмы и практика государственного регулирования земельных отношений			
8	Л8. Контроль, мониторинг и надзор за использованием земель. Формы и методы контроля. Административная ответственность за нарушения.	2	
	СЗ 8. Нарушения в сфере землепользования и меры реагирования.	2	8
	СРСП 3. Консультация по выполнению СРС 3		
Рубежный контроль 1			100
9	Л 9. Порядок предоставления и изъятия земельных участков. Аукционы, конкурсы, прямое предоставление, изъятие для государственных нужд.	2	
	СЗ 9. Сделки с земельными участками. Порядок оформления и регистрация.	2	7
	СРС 3 Презентация: Цифровизация земельных процессов: оценка эффективности портала egov.kz и кадастр.kz.		25
10	Л10. Правовой режим различных категорий земель. Земли сельскохозяйственного назначения, запаса, населенных пунктов и др.	2	
	СЗ 10. Изъятие земель для государственных нужд. Судебные споры.	2	7
11	Л 11. Государственное регулирование рыночного оборота земель. Аренда, купля-продажа, сервитуты. Ограничения и особенности.	2	
	СЗ 11. Земли сельхозназначения: аренда, эффективность, проблемы.	2	7
12	Л 12. Налогообложение и экономические рычаги регулирования. Земельный налог, арендная плата, льготы и субсидии.	2	
	СЗ 12. Земельный налог как инструмент регулирования. Анализ налоговой базы.	2	7
	СРСП 4. Круглый стол. «Совершенствование механизмов государственного регулирования земельных отношений в условиях цифровой трансформации Республики Казахстан»		
13	Л13. Рассмотрение земельных споров. Административный порядок, обращение в суд. Роль прокуратуры.	2	
	СЗ 13. Судебная практика в земельных спорах Презентация	2	7
	СРСП 5. Консультация по выполнению СРС 4		
14	Л 14. Цифровизация и автоматизация процессов в земельной сфере. Платформы egov.kz, кадастр.kz, goldau.kz. Электронные аукционы.	2	
	СЗ 14. Цифровые технологии в управлении землями (Gosreestr, кадастр.kz, eGov).	2	7

	СРС 4. Обзор судебной практики: Анализ 3-5 дел по самовольному занятию земель и их последствия.		25
15	Л 15 Международный опыт государственного регулирования земельных отношений. Модели в ЕС, США, Китае. Возможности для адаптации в Казахстане.	2	
	СЗ 15. Обсуждение международного опыта и его применимость в РК.	2	8
	СРСП 6. Консультация по порядку проведения итогового контроля		
Рубежный контроль 2			100
Итоговый контроль (экзамен)			100
Итого за дисциплину			100

Декан факультета

Председателя академического комитета
по качеству преподавания и обучения

Заведующая кафедрой

Лектор



У.А. Ахатов

А.А. Урисбаева

Г.А. Куаналиева

Д.А. Бакиров

**РУБРИКАТОР СОВОКУПНОЙ ОЦЕНКИ
КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ**

СРС 1 Аналитический доклад: Эволюция государственной земельной политики в Казахстане (с 1991 г. по настоящее время). (25% от 100% АБ)

Критерий	«Отлично» 20-25 %	«Хорошо» 15-20%	«удовлетворительно» 10-15%	«Удовлетворительносыз» 0-10%
Понимание понятий и концепций эволюции земельной политики Республики Казахстан с 1991 года	Глубокое понимание ключевых этапов развития земельной политики РК: от перехода от государственной монополии к частной собственности, реформы 2003 г., мораторий 2016–2026 гг. Приводятся соответствующие законы, указы и концептуальные документы. Применяются уместные цитаты и ссылки.	Хорошее понимание основных этапов земельной политики. Приводятся ссылки на нормативные акты и политические решения. Частично раскрываются реформы.	Ограниченное понимание этапов реформ. Приводятся факты без анализа, ссылки на источники поверхностные. Недостаточно раскрыта логика реформ.	Поверхностное или фрагментарное знание хронологии. Источники не указаны или не использованы. Характеристика этапов неполная.
Понимание ключевых вопросов реформирования: приватизация, арендные отношения, мораторий, электронные аукционы	Умело сопоставляются этапы: приватизация 1990-х, закон 2003 г., введение моратория 2016 г., внедрение цифровых платформ (egov, gosreestr.kz). Применяется сравнительно-правовой анализ с другими странами. Используются статистические данные, официальные доклады.	Раскрываются ключевые изменения, аргументация в основном текстовая. Приводятся примеры без глубокого анализа. Цифровизация и мораторий описаны, но не раскрыты.	Поверхностное описание событий. Слабая аргументация, мало примеров и цифр. Цифровизация и мораторий либо не раскрыты, либо упомянуты бегло.	Проблемы описаны обобщённо, без анализа и примеров. Отсутствует аналитика и использование данных
Политическое предложение или практические рекомендации по совершенствованию земельной политики РК	Дается собственное, обоснованное предложение (например: продление моратория, развитие электронной регистрации, введение сельскохозяйственных страховых механизмов и др.). Обоснование через примеры и данные.	Приводятся предложения, но без глубокого обоснования. Имеются попытки аргументации, но без анализа рисков или последствий.	Отсутствуют собственные предложения. Есть общие фразы без конкретных рекомендаций. Не обосновано, нет аналитического подхода.	Рекомендации отсутствуют или слишком общие, без связи с содержанием доклада.
Устное объяснение	Строго придерживается стиля АРА. Все ссылки, цитаты и оформление оформлены корректно.	В основном следует стилю АРА, мелкие недочёты в оформлении.	Имеются ошибки в оформлении ссылок и цитат, стиль АРА использован частично.	Много ошибок в следовании стилю АРА, оформление не соответствует стандарту.

СРС 2. Проблемы реализации права частной собственности на землю в РК. Форма сдачи реферат (25% от 100% АБ)

Критерий	«Отлично» 20-25 %	«Хорошо» 15-20%	«Удовлетворительно» 10-15%	«Неудовлетворительно» 0-10%
Понимание понятий и сущности частной собственности на землю	Демонстрируется глубокое понимание конституционных, гражданско-правовых и земельных норм, регулирующих частную собственность. Приводятся статьи из Конституции РК, Земельного кодекса, Гражданского кодекса. Рассматриваются виды собственности, права собственников, ограничения. Делается правовой анализ.	Охватываются основные понятия и законодательные нормы, но без углубленного анализа. Указаны ключевые статьи закона, но не проводится их системное сопоставление.	Понятия описаны поверхностно, упоминаются отдельные нормы без объяснения их значения и взаимосвязи. Присутствуют общие формулировки.	Приводится неправильное или путаное определение права собственности. Законодательство не указано или упомянуто формально. Отсутствует правовой анализ.
Выявление проблем в реализации права собственности	Указаны основные проблемы: административные барьеры, коррупционные риски, трудности в регистрации прав, слабая защита прав собственников в судах. Приводятся примеры судебных споров, данные статистики, экспертные мнения.	Описываются наиболее очевидные проблемы (например, сложности в оформлении, неэффективность кадастровой системы), но без углубленной аргументации.	Проблемы упомянуты вскользь, без анализа причин и последствий. Отсутствует эмпирическое подкрепление.	Проблематика раскрыта неточно или вообще отсутствует. Оценка субъективная, без опоры на факты.
Предложения по совершенствованию реализации	Приводятся конкретные рекомендации: упрощение процедур регистрации, цифровизация сервисов, усиление судебной защиты, антикоррупционные меры. Аргументы обоснованы, предложения реалистичны.	Имеются предложения, но не всегда ясно, как их реализовать. Некоторые идеи дублируют действующие механизмы.	Приводятся общие формулировки ("улучшить законодательство", "повысить прозрачность"), но без конкретики.	Предложений нет, либо они не имеют отношения к сути проблемы.
Устное объяснение	Полное соответствие стилю АРА. Все источники корректно оформлены.	В целом следует АРА, небольшие недочеты.	Несколько ошибок в оформлении ссылок.	Не соответствует стилю АРА.

СРС 3 Презентация: Цифровизация земельных процессов: оценка эффективности портала egov.kz и кадастр.kz. (25% от 100% АБ)

Критерий	«Отлично» 20-25 %	«Хорошо» 15-20%	«Удовлетворительно» 10-15%	«Неудовлетворительно» 0-10%
Анализ функций и возможностей порталов	Детально описаны сервисы egov.kz и кадастр.kz (поиск земельных участков, выписки, онлайн-регистрация). Проанализированы преимущества и недостатки интерфейса, доступность услуг, интеграция с другими системами (НОТ, база данных ГГК).	Упомянуты основные функции, но без критического анализа или сопоставления с потребностями пользователей.	Функции описаны кратко. Не указано, как они работают или насколько они полезны.	Описание отсутствует либо содержит существенные ошибки. Неверно названы порталы или их назначение.
Оценка эффективности	Эффективность оценена с использованием статистики, отзывов пользователей, сравнительного анализа с аналогами в других странах (например, «Госуслуги» в РФ). Рассматриваются критерии: удобство, доступность, скорость работы, надежность данных.	Эффективность проанализирована субъективно. Например: «портал работает медленно», «удобно, но иногда зависает». Нет фактических подтверждений.	Даны поверхностные суждения без критериев. Нет различия между функциями egov и кадастр.kz.	Эффективность не оценена вообще, или оценки сделаны на уровне слухов. Отсутствует структура.
Рекомендации по улучшению	Предложены конкретные меры: интеграция с мобильными приложениями, упрощение навигации, обучение пользователей, устранение дублирования данных.	Есть предложения, но они не подкреплены данными и носят общий характер	Рекомендации отсутствуют либо очень общие.	Нет рекомендаций. Тема не раскрыта.
Устное объяснение	Используются данные последних лет, оформление строго по АРА.	Данные в целом актуальны, стиль АРА в основном соблюден.	Некоторые устаревшие данные, ошибки в ссылках.	Нет ссылок или оформление неправильное.

СРС 4. Обзор судебной практики: Анализ 3-5 дел по самовольному занятию земель и их последствия. (25% от 100% АБ)

Критерий	«Отлично» 20-25 %	«Хорошо» 15-20%	«Удовлетворительно» 10-15%	Неудовлетворительно» 0-10%
Подбор и описание судебных дел	Выбраны реальные дела (с указанием судебных актов, даты, сторон). Детально описаны обстоятельства, правовая квалификация, судебные аргументы. Проведен сравнительный анализ.	Приведены 2–3 дела с основными фактами. Но нет глубокого анализа или отсутствуют ссылки на судебные акты.	Дела описаны кратко или пересказаны без указания источников.	Судебная практика вообще не приведена или искажена.
Выявление правовых последствий	Раскрыты последствия: административные штрафы, демонтаж построек, принудительное выселение, компенсации. Сравнение между разными случаями.	Последствия указаны, но без анализа различий между случаями.	Последствия описаны общими словами.	Ошибочное толкование или полное отсутствие информации.
Аналитический вывод	Сделан обоснованный вывод: выявлены тенденции (например, усиление санкций), указаны проблемы правоприменения, даны предложения.	Вывод сформулирован, но не основан на сопоставлении дел.	Вывод есть, но он поверхностный.	Отсутствие вывода или неверные обобщения.
Устное объяснение	Представлены 3–5 дел, объяснение чёткое, с анализом каждого кейса и их правовых последствий.	Указаны источники дел, но оформление АРА не полностью соблюдено.	Источники упомянуты, но без ссылок и цитат.	Последствия не описаны, нет юридического анализа.